

ביהמ"ש הכלכלי: רשות המסים תשיב לטמפו מס קנייה ששולם על חוב אבוד

השופטת דניה קרת-מאיר פסקה כי "הותרת מס הקנייה בידי מנהל אגף המכס והמע"מ בעוד שהמע"מ מוכר כחוב אבוד היא בלתי סבירה ומשוללת כל היגיון"

מאת יסמין גואטה

פסק דין של בית המי
שפט הכלכלי פותח
ליצרנים מקומיים פתח לפנות
לרשות המסים בדרישה שתשיב
להם את מס הקנייה ששילמו
בשל חובות אבודים.

השופטת דניה קרת-מאיר קיב" לה באחרונה ערעור שהגישה חברת טמפו תעשיות בירה נגד מנהל המ"כס והמע"מ, בטענה שאינה רשאית לקבל חזרה מרשות המסים את מס הקנייה ששילמה בגין חובות אבודים על מוצרים המיוצרים בישראל. השופטת פסקה כי "הותרת מס הקנייה בידי מנהל אגף המכס והמע"מ בעוד שהמע"מ מוכר כחוב אבוד היא בלתי סבירה ומשוללת כל היגיון". רשות המסים חויבה

להשיב לטמפו כ-800 אלף שקל בגין מסי קנייה ששילמה החברה בין 2001 ל-2005.

עו"ד אביגדור דורות, שייצג את טמפו, מעריך כי ב-2010 היה סכום הגבייה ממס קנייה על מוצרי רים שיוצרו בישראל כ-290 מיליון שקל, מתוכם 5% חובות אבודים.

לפני כשנתיים עירערה טמפו לבית המשפט המחוזי על החלטת מנהל אגף המכס והמע"מ לחייב אותה במס קנייה בגין בירה מסוג מכבי וגולדסטאר שיוצרו על ידה. טמפו טענה כי חלק מהלקוחות נקלעו לחדלות פירעון או להפסקת פעילות, ולכן לא ניתן היה לגבות מהם את הכספים ולכן מדובר בחובות אבודים שאין לשלם עליהם מס קנייה. באמצעות עו"ד אביגדור דורות ואסתי ליבא



עו"ד אביגדור דורות

תצלום: דני גליל

ממשרד איתן מהולל-שדות טענה טמפו שלא ייתכן כי דינו של חוב אבוד לעניין מס קנייה יהיה שונה מדינו של חוב אבוד ביחס למע"מ שאותו ניתן לקבל חזרה.

"יצירת אבחנה בעניין חובות אבודים בין מע"מ למס קנייה משור" ללית היגיון, בלתי סבירה ונוגדת את לשונו ותכליתו של החוק", נטען. מנהל אגף המכס והמע"מ טען להגנתו כי "חוק מס קנייה אינו מכיר בחובות אבודים. אי תשלום

התמורה אינו מאיין את המכירה לעניין חוק מס קנייה". עוד הסביר המנהל כי "מס הקנייה מוטל על מוצרים כגון דלק, סיגריות, אלכוהול, כלי רכב על כל חלקיהם ומצברים, אשר ההשפעות השליליות שנגרמו מות מצריכתם אינן מטופלות על ידי מנגנון השוק. משמעות הדברים היא שמס הקנייה מוטל על מוצרים שצריכתם גורמת לנזקים, מעבר לייצור שלהם או למחיריהם".

השופטת ציינה כי פסק דינה מתמקד רק בשאלת ההכרה בחובות האבודים לעניין מס קנייה לגבי יצרן מקומי. "כשמדובר, כמו במקרה שלפני, בעסקת מכר שבה התחייב הצד שייצר את הטובין למכור אותם והצד השני לשלם את תמורתם, הרי שבאי תשלום התמורה יש לראות טובין שלא נמכרו", קבעה.